



สถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง

THUNG SONG HONG POLICE STATION

O15

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ 2569

จัดทำโดย : งานอำนวยการ

สถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาล ทุ่งสองห้อง

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอน ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็น ความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญ ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ ช่วยในการบริหารงาน และการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตาม ควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้นและลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยง อย่างเป็นระบบโดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้าง ที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายของ องค์กร วิเคราะห์ ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการ ความเสี่ยงอย่าง เหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็น หลักประกันในระดับหนึ่งได้ ว่าการดำเนินการของ องค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จจะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อย กว่าองค์กรที่ไม่มีการนำ เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็น ส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วย งานภาครัฐโดยให้ หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการ ดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการ ดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพทุติมิชอบ

สถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง จึงได้จัดทำ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตของ สถานีตำรวจนครบาล ทุ่งสองห้อง ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุม กิจกรรมรวมทั้ง กระบวน การดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะ เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับ ประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

พันตำรวจเอก

(ยุทธศิลป์ การ์รินทร์)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง

การขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาจัดทำข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล เพื่อให้สถานีตำรวจนครบาลมีการกำหนดแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลได้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น และสามารถขับเคลื่อนนำแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ดังนี้

๑. วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในหน่วยงาน สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรค จุดอ่อนข้อบกพร่อง และประเด็นที่ต้องพัฒนา

๒. ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้ตรงกับประเด็นสถานการณ์การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๓. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๔. ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๕. กำกับติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ

แผนภาพแสดงวงจรการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



๑.วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ข้อแนะนำดำเนินการ :

หน่วยงานต้องรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน
- สถานการณ์เกี่ยวกับการทุจริต เช่น คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index-CPI) ข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาหรือเรียนการทุจริต เป็นต้น
- รูปแบบและความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- ผลการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- เพื่อค้นหาประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน/ประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการต่อไป

๒.ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ข้อแนะนำดำเนินการ :

นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ ๑ มาประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็นการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาจุดอ่อน ของระบบต่างๆภายในหน่วยงานที่อาจเกิดเป็นช่องว่างที่ทำให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ที่จะทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในอนาคตเพื่อนำมาสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้ตรงกับประเด็นความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน สำหรับขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน มีขั้นตอนเช่นเดียวกันกับการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน มีขั้นตอนเช่นเดียวกันกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

หน่วยงานต้องค้นหากระบวนการซึ่งเป็นการกิจหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม การค้นหาความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่เกิดในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมนั้น อยู่แล้วหรือไม่

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

เมื่อหน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้หน่วยงานนำกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน

บุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในแต่ละขั้นตอน ตามรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๙ รูปแบบ ได้แก่

๑. การรับผลประโยชน์ (Accepting Benefits)
๒. การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)
๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Postemployment)
๔. การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)
๕. การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)
๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage)
๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork barreling)
๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)
๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

โดยอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสียหายว่ามีรูปแบบพฤติกรรมในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงาน ให้ละเอียดและชัดเจนว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเองผู้ประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น โดยหน่วยงานอาจใช้เทคนิคหรือวิธีการต่างๆ ในการช่วยค้นหาความเสี่ยง ดังนี้

๑. การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรแล้วเจ้าหน้าที่ในองค์กรที่รับผิดชอบงานด้านต่างๆ ซึ่งเป็นเจ้าของงานที่รู้และเข้าใจความเสี่ยงของงานที่ตนเองรับผิดชอบมากที่สุดหรือเรียกว่าเป็นเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owners)

๒. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานโครงการหรือกระบวนการปฏิบัติงานนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่คาดว่าจะจะเป็นความเสี่ยงนอกจากนี้ยังสามารถใช้ในการยืนยันข้อมูลเดิมที่มีอยู่ว่ามีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

๓. การใช้แบบสอบถามที่จัดทำขึ้น (Questionnaire) เพื่อสอบถามข้อมูลต่างๆที่อาจจะเป็นเหตุการณ์ความเสี่ยงหรืออาจจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้ยังอาจใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความพึงพอใจของการควบคุมด้วย

๔. การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Facilitated Workshops) เพื่อสอบถามหรือระดมความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้นำการประชุมต้องมีทักษะที่ดีในการกำหนดหรือควบคุมกิจกรรมต่างๆให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประชุม การจัด workshop สามารถทำได้ทุกเวลาและเป็นเครื่องมือที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในองค์กรได้

๕. การเทียบรอย (Benchmarking) หรือการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น โดยวัดและเปรียบเทียบบริการและวิธีการปฏิบัติงานกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลของการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงหน่วยงานของตนเองสู่ความเป็นเลิศ Benchmarking ไม่ใช่การลอกเลียนแบบ แต่เป็นการทำ Competitive Analysis หรือการวิเคราะห์เชิงแข่งขัน ซึ่งเป็นการนำตัวเราไปเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

๖. การตรวจสอบ (Auditing) การตรวจสอบเป็นกิจกรรมที่จัดให้มีขึ้น เพื่อประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ดีขึ้นหรือเพิ่มคุณค่าให้กับหน่วยงาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานต่างๆ ของหน่วยงานจากข้อมูลหรือข้อเท็จจริง โดยผู้ตรวจสอบจะจัดทำรายงานผลการตรวจสอบที่ระบุประเด็นข้อตรวจพบให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษา ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการค้นหาความเสี่ยงได้

๗.การใช้ checklist ในการประเมิน ซึ่งระบุมาตรฐานหรือสิ่งที่หน่วยงานควรปฏิบัติไว้ และผู้ประเมินจะพิจารณาข้อเท็จจริง สิ่งที่หน่วยงานหรือองค์กรปฏิบัติ ประสิทธิภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ว่าเป็นไปตามรายการที่ระบุไว้ใน checklist หรือไม่ การที่ไม่ทำหรือไม่ปฏิบัติตาม checklist ดังกล่าว อาจสะท้อนให้เห็นความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

๘.การสืบสวน (Incident Investigation) ในกรณีที่มีเหตุการณ์ผิดปกติเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การทุจริต อุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน การกระทำผิดกฎหมาย ฯลฯ หน่วยงานจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสืบสวนและจัดทำรายงานเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งข้อเท็จจริงจากรายงานดังกล่าว สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการค้นหาความเสี่ยงได้

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับการใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณา ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

-โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)

โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิด 1 ครั้งต่อปี

โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ10ขึ้นไป)
4	สูง	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ10)
3	ปานกลาง	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ5)
2	น้อย	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ3)
1	น้อยมาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (น้อยกว่าร้อยละ 1)

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผลกระทบ (Impact)		
ระดับ	ระดับความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
1	น้อยมาก	ความเสียหาย.....บาท หรือน้อยกว่า

1. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผลกระทบ (Impact)		
ระดับ	ระดับความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	-เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกกลโกงข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	สูง	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	ปานกลาง	-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยงานตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	น้อย	- มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

4.เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5*1=5)	สูง (5*2=10)	สูงมาก (5*3=15)	สูงมาก (5*4=20)	สูงมาก (5*5=25)
4	ต่ำ (4*1=4)	ปานกลาง (4*2=8)	สูง (4*3=12)	สูงมาก (4*4=16)	สูงมาก (4*5=20)
3	ต่ำ (3*1=3)	ปานกลาง (3*2=6)	ปานกลาง (3*3=9)	สูง (3*4=12)	สูงมาก (3*5=15)
2	ต่ำ (2*1=2)	ต่ำ (2*2=4)	ปานกลาง (2*3=6)	ปานกลาง (2*4=8)	สูงมาก (2*5=10)
1	ต่ำ (1*1=1)	ต่ำ (1*2=2)	ปานกลาง (1*3=3)	สูง (1*4=4)	ปานกลาง (1*5=5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน)

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนน ขึ้นไป)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ทั้งสองห้อง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมแล้ว หน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมโดยพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลางหรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การให้คะแนนความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รายละเอียดดังตารางประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ตารางประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)			
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)	ระดับความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด	ระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนรวมในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน	ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	ใส่ผลคูณ (L x I)	ระบุระดับสูงมาก/สูง/กลาง/ต่ำ (ดูตามตารางจัดระดับความเสี่ยงการทุจริต)

ขั้นตอนที่ 5 บริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยนำผลการประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมจากขั้นตอนที่ 4 มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ โดยกำหนดเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรการหมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงฯ ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมใหม่

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
1	สายงานอำนวยการ การต่อใบอนุญาตสถานบริการประจำปี และการขออนุญาตสถานบริการ	ผู้ประกอบการมอบสินบน ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อให้เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการตรวจ	1*5=5 ระดับปานกลาง	1.จัดทำแผนการตรวจให้ปรากฏวัน/เวลา/สถานที่การตรวจให้เป็นรูปธรรม 2.เมื่อตรวจสถานบริการเสร็จสิ้นให้มีการรายงานผลการตรวจให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมหลักฐานภาพถ่าย และรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อพิจารณาต่อไป	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	งานอำนวยการ
				การรายงานผลการตรวจให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมหลักฐานภาพถ่าย และรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อพิจารณาต่อไป		
2	ทุกสายงาน การใช้ทรัพย์สินของราชการ	1.เจ้าหน้าที่นำรถยนต์ของราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว 2. นำวัสดุอุปกรณ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว	4*3 = 12 ระดับสูง	1.กำหนดแนวทางปฏิบัติและควบคุมการใช้ทรัพย์สินราชการในการปฏิบัติงาน 2.ตรวจสอบพัสดุสิ่งของหลวงเป็นประจำทุกเดือน 3 ผู้บังคับบัญชาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ทุกสายงาน

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(ยุทธศิลป์ การินทร์)

ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
3	<u>สายงานอำนวยการ</u> <u>การจัดซื้อจัดจ้าง</u> <u>(พัสดุ)</u>	เจ้าหน้าที่รับผลประโยชน์จากผู้ขายสินค้า หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มเครือข่ายหรือบุคคลที่เสนอผลประโยชน์ให้ได้รับคัดเลือกเป็นคู่สัญญา	5*2=10 ระดับสูง	1. ให้ผู้บังคับบัญชา กวดขัน ควบคุม ติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำหน้าที่พัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) 2.ให้การอบรม พัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบและข้อกฎหมาย รวมถึงบทลงโทษของผู้ที่กระทำการโดยทุจริต 3. เปิดโอกาสให้ภาคประชาชน (กต.ตร.สน.) ให้เข้ามามีบทบาท และตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	งานอำนวยการ

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(ยุทธศิลป์ การินทร์)
 ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ ส่วนรวม	Risk Score (L x I)	มาตรการควบคุม ความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
4	<u>สายงานป้องกันปราบปราม</u> ปราบปรามจับกุมและ ดำเนินคดีคนต่างด้าว ทำงานผิดกฎหมาย	เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับผลประโยชน์ เรียกรับสินบนจากผู้ประกอบการหรือ แรงงานต่างด้าว เพื่อมิให้ดำเนินคดี และส่งตัวกลับประเทศ	3*4=12 ระดับสูง	-อบรมพัฒนาความรู้ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน -ผู้บังคับบัญชาควบคุม ติดตาม ควบคุม ดูแล	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	งานป้องกัน ปราบปราม
5	<u>สายงานป้องกันปราบปราม</u> การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งของ (ของกลาง)ที่ยึดไว้	- สงจำนวนของกลางไม่ครบตาม จำนวน - นำของกลางไปใช้หรือนำไปจำหน่าย เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	4*3 = 12 ระดับสูง	การทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ใกล้ชิด - เมื่อดำเนินการเสร็จ สิ้นให้มีการรายงานผล ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมแนบหลักฐาน ภาพถ่าย และรายงาน ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้น -พัฒนาระบบควบคุม ของกลาง โดยนำ เทคโนโลยีมาใช้		

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(ยุทธศิลป์ การ์รินทร์)

ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ ส่วนรวม	Risk Score (L x I)	มาตรการควบคุม ความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
6	สายงานป้องกันปราบปราม การตั้งด่านป้องกัน อาชญากรรม	1. ผู้กระทำความผิดเสนอผลประโยชน์	5*4=20 ระดับสูง มาก	1.อบรมพัฒนาความรู้ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	งานป้องกัน ปราบปราม
		2. เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	2*5=10 ระดับสูง	2.ผู้บังคับบัญชา ควบคุมติดตาม		
				ควบคุม ดูแล การ ทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ใกล้ชิด 3.ติดกล้อง CCTV 4.ติดกล้อง Body Cam 5.เมื่อดำเนินการเสร็จ สิ้นให้มีการรายงานผล ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมแนบหลักฐาน ภาพถ่าย และรายงาน ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้น ต่อไป		

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(ยุทธศิลป์ การินทร์)

ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
7	สายงานจราจร ตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร	1.การตั้งจุดตรวจเมื่อมีการเรียกตรวจรถและพบการกระทำผิดไม่นำมาบันทึกการจับกุมหรือไม่ออกใบสั่ง มีการพูดคุยและเรียกรับเงิน	4*3=12 ระดับสูง	1.อบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับที่	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	งานจราจร
		2.ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแลก กับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียน ใบสั่ง	5*3=15 ระดับสูง มาก	เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน 2.ผู้บังคับบัญชา ควบคุมติดตาม ควบคุม ดูแล การ		
		3.ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เสนอเงินหรือผลประโยชน์ ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร แลกกับการเปรียบเทียบปรับ ในราคาต่ำ	5*2=10 ระดับสูง	ทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด 3.ติดกล้อง CCTV 4.ติดกล้อง Body		
		4.เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ เพื่อแลกกับเงิน หรือ ผลประโยชน์จากผู้กระทำ ความผิด ที่มาชำระค่าปรับ	2*2=4 ระดับ ต่ำ	Cam 5.เมื่อดำเนินการ เสร็จสิ้นให้มีการ รายงานผลให้		
				ผู้บังคับบัญชา ทราบ พร้อมแนบ หลักฐานภาพถ่าย และรายงาน ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้น ต่อไป		

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(ยุทธศิลป์ การินทร์)

ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
8	สายงานสืบสวน กระบวนการตรวจพิสูจน์ผู้เสียหาย เสพติด (ในปัสสาวะ)	ผลพิสูจน์พบว่าเสพ เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ เพื่อแลกกับการปล่อยตัว	3*5=15 ระดับสูง มาก	1.อบรมพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับ ระเบียบ ข้อกฎหมาย	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	งานสืบสวน
9	สายงานสืบสวน เบิกเงินกองทุน สืบสวน	นำคดีที่เคยตั้งเบิก (จับกุมแล้ว) จาก กองทุนสืบสวนไปแล้ว นำมาทำเบิกซ้ำอีกครั้ง	1*5=5 ระดับต่ำ	ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน		
				2.ผู้บังคับบัญชา ควบคุมติดตาม การทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด		
				3.รายงานผลการ ปฏิบัติงานในแต่ละ วัน		
				4.ติดตั้งกล้อง BodyCam ในขณะออกตรวจ		
				5.ติดตั้ง cctv ใน ห้องฝ้ายสืบสวน		
				6.ส่งตรวจ โรงพยาบาลเพื่อ ความถูกต้องทุก เคส		
				7.ส่งพนักงาน สืบสวนดำเนินคดี ทุกเคส		

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(ยุทธศิลป์ การินทร์)

ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
10	งานสอบสวนเงินประกันตัวผู้ต้องหา	1. เจ้าหน้าที่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหาไปใช้ส่วนตัว 2. เจ้าหน้าที่นำส่งเงินไม่เป็นไปตามระเบียบ 3. เจ้าหน้าที่นำเงินผู้ต้องหาไปปล่อยกู้	4*5=20 ระดับสูงมาก	1.อบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมายข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน 2.ผู้บังคับบัญชาควบคุมติดตามการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด 3.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการควบคุมและลดขั้นตอนการเก็บเงินประกันตัวผู้ต้องหา 4.พัฒนาช่องทางการจ่ายค่าปรับโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บเงินค่าปรับไว้ที่เจ้าหน้าที่	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	งานสอบสวน
11	สายงานสอบสวนการนำส่งเงินค่าปรับ	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับนำส่งเงินค่าปรับให้เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	2*5=10 ระดับสูง			

เรียน ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง
 จึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ลงชื่อ) พ.ต.ต.

(ถาวร พิมพ์โคตร)

สว.อก.สน.ทุ่งสองห้อง/ผู้รายงาน

- ทราบ/อนุมัติ ให้ดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

(ลงชื่อ) พ.ต.อ.

(ยุทธศิลป์ การินทร์)

ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน								
1	โครงการ พัฒนา ความรู้ด้าน กฎหมาย และ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง กับการ ปฏิบัติงาน สำหรับ บุคลากร ของ หน่วยงาน	1. เพื่อให้ข้าราชการตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ได้เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน 2. เพื่อให้ข้าราชการตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ปฏิบัติงานโดยยึดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัดด้วยความชอบธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหาร 2) ประสานบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการดำเนินโครงการ 3) กำหนดกรอบเนื้อหาสาระในการส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ 4) กำหนดรูปแบบและแนวทางในการดำเนินการ 5) จัดทำเอกสาร/สื่อส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง 6) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องตามช่องทางต่าง ๆ/อบรมให้ความรู้โดยวิทยากร/ผู้บังคับบัญชา 7) ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินการ 8) รายงานผลการดำเนินการ	ต.ค.68- ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : 1) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับบุคลากร อย่างน้อย 5 ช่องทาง 2) บุคลากร มีองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหน้าที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลลัพธ์ : บุคลากรของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานโดยยึดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	สายงาน อำนวยการ

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
2	มาตรการ “ส่งเสริม การ ปฏิบัติงาน ตาม ประมวล จริยธรรม ข้าราชการ ตำรวจ”	1. เพื่อเป็นเครื่องมือกำกับความประพฤติของข้าราชการตำรวจให้มีความโปร่งใส มีมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นสากล 2. เพื่อยึดถือเป็นหลักการและแนวทางการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในระดับองค์กร ระดับบุคคลและเป็นเครื่องมือการตรวจสอบการทำงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. เพื่อทำให้เกิดรูปแบบองค์กรอันเป็นที่ยอมรับ เพิ่มความน่าเชื่อถือ เกิดความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสีย 4. เพื่อให้เกิดพันธะผูกพันระหว่างองค์กรและข้าราชการในทุกระดับ โดยให้ฝ่ายบริหารใช้อำนาจในขอบเขต สร้างระบบความรับผิดชอบของข้าราชการต่อตนเอง ต่อองค์กร ต่อผู้บังคับบัญชา ต่อประชาชนและต่อสังคม ตามลำดับ 5. เพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	1. กำหนดแนวทาง รูปแบบ และ ช่องทางในการเผยแพร่ประมวล จริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับบุคลากรใน องค์กรและสาธารณชน 2. ดำเนินการเผยแพร่ประมวล จริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมเพื่อใช้เป็นค่านิยม สำหรับองค์กร ข้าราชการตำรวจทุก คนเพื่อยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่ ไปกับระเบียบและกฎข้อบังคับอื่น ๆ ตามแนวทางและรูปแบบที่กำหนด 3. ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและ แนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เปิดเผยเป็นการทั่วไปแก่สาธารณชน ให้มีส่วนร่วมรับรู้และร่วมติดตาม ตรวจสอบ	ต.ค.68– ก.ย. 69	ไม่ใช่ งบประมาณ	บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : 1. มีการเผยแพร่ประมวล จริยธรรมและแนวทาง ปฏิบัติ อย่างน้อย 3 ช่องทาง 2. ข้าราชการตำรวจทุกระดับ มีความรู้ความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติตัวตามประมวลจริยธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลลัพธ์ : ข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข้าราชการตำรวจ เรื่อง กล่าวหาหรือเรียนการทุจริต ลดลง	สายงาน อำนวยการ

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน								
1	มาตรการ Anti- Bribery Policy & NO Gift Policy	1. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมในการป้องกันการทุจริตของ สถานีดารวจนครบาลทุ่งสองห้อง 2. เพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร และบุคลากร ของหน่วยงาน มีวัฒนธรรมองค์กร Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy	1. ผู้บริหารและบุคลากรจัดประชุมเพื่อ ร่วมกันจัดทำมาตรการ “Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy” 2. จัดทำประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy พร้อมแนวทางการ ดำเนินการตามมาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy 3. ผู้บริหารประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy 4. เผยแพร่ประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy ให้แก่ บุคคลภายใน องค์กรและสาธารณชนให้รับทราบโดยทั่ว กัน 5. ประเมินผลและติดตามผลการใช้ มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy	ต.ค.68– ก.ย. 69	ไม่ใช่ งบประมาณ	ผู้บริหาร และ บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : 1. มีประกาศ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy จำนวน 1 ฉบับ 2. ผู้บริหารและบุคลากร ของหน่วยงานดำเนินการ ตามแนวทาง Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy จำนวนร้อยละ 100 (สำรวจ โดยใช้แบบประเมินแบบ สำรวจ) ผลลัพธ์ : ผู้บริหารและบุคลากรของ หน่วยงานไม่มีเรื่อง ร้องเรียนเรื่องสินบน	สายงาน อำนาจการ
2	มาตรการ ส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส	เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	1) จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงาน 2) ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อวิเคราะห์ผล การประเมิน ITA และจัดทำมาตรการ ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงาน	ต.ค.68– ก.ย. 69	ไม่ใช่ งบประมาณ	ผู้บริหาร และ บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อน คุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน ผลลัพธ์ :	สายงาน อำนาจการ

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
			3) เผยแพร่ผลการวิเคราะห์และมาตรการ 4) ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการ 5) ปฏิบัติตามมาตรการ 6) ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการ 7) รายงานผลการดำเนินการ และเผยแพร่รายงานให้สาธารณชนทราบ				หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า	
3	โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารทรัพย์สินของ ความโปร่งใส ในการใช้ ทรัพย์สินของ ทางราชการ	1. เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารทรัพย์สินของ สถานitäรวจนครบาลทุ่งสองห้อง 2. เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	1. จัดทำประกาศแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการกฎหมายโดยกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน มีแบบการขออนุญาต/การอนุมัติยืมที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผยและตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการยืมของบุคคลภายในและบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน 2. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการ 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สิน แผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบทางช่องทางต่าง ๆ	ต.ค.68- ก.ย. 69	ไม่ใช่ งบประมาณ	1. บุคลากร ของหน่วยงาน ทุกสายงาน 2. ประชาชน	ผลผลิต : มีประกาศแนวทางปฏิบัติ/ ระเบียบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ การยืม ทรัพย์สินของราชการ กฎหมาย อย่างน้อย จำนวน 1 ฉบับ ผลลัพธ์ : จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับ การแสวงหาประโยชน์จาก ทรัพย์สินของราชการ ลดลง	สายงาน อำนวยความสะดวก

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
			4. ดำเนินการติดตามตรวจสอบการ ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบ ของการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืม ทรัพย์สินของราชการ โดยวางระบบการ จัดทำระเบียบการเบิกทรัพย์สินของ ราชการ ทะเบียนการยืมทรัพย์สินของ ราชการอย่างเป็นระบบ					

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
สถาบันตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
4	โครงการจัดทำ มาตรฐานการ ให้บริการ ประชาชน	1เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติ หน้าที่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ 2) เพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการ รับทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ วิธีการและมาตรฐานการดำเนินงาน 3) เพื่อให้ประชาชนผู้มารับบริการ สามารถติดตามตรวจสอบการ ให้บริการได้	1) แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำกร ให้บริการประชาชน 2) จัดให้มีการประชุมคณะทำงานฯ 3) จัดทำประกาศมาตรฐานการให้บริการ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการและ มาตรฐานที่ใช้ให้บริการและประกาศให้ ประชาชนทราบโดยทั่วกัน 4) ปรับปรุงข้อมูลการให้บริการใน หน่วยงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน 5) เผยแพร่มาตรฐานการให้บริการ ประชาชน ณ ที่ทำการและในระบบ เครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน เช่น - จัดทำป้ายแสดงแผนภูมิขั้นตอนมาตรฐาน ระยะเวลาให้บริการ ระบุผู้รับผิดชอบทุก กระบวนการ ณ จุดให้บริการ - จัดทำเอกสาร/แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่มาตรฐานและ แนวทางปฏิบัติการให้บริการประชาชน - จัดทำเตรียมแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ พร้อมตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์มทุกงาน บริการ 6) ติดตามประเมินผลการให้บริการ 7) รายงานผลการดำเนินการ	ต.ค.68-ก.ย. 69	ไม่ใช่ งบประมาณ	ประชาชน ผู้รับบริการ	ผลผลิต : 1) หน่วยงานมีมาตรฐาน และแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับวิธีการให้บริการ ประชาชน 2) มีการเปิดเผยขั้นตอน และมาตรฐานระยะเวลาให้A บริการอย่างชัดเจน พร้อม ระบุผู้รับผิดชอบงาน ให้บริการในทุก กระบวนการ ณ ที่ทำการ และในเว็บไซต์หน่วยงาน ผลลัพธ์ : 1) จำนวนข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการให้บริการ ประชาชน ลดลง 2) ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่ และตัวชี้วัด ที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มี คะแนนสูงขึ้น	ทุกสายงาน

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน								
1	มาตรการ บริหารจัดการ ความเสี่ยงการ ขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วน บุคคลกับ ประโยชน์ ส่วนรวม ของ หน่วยงาน	1. เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของ สถานี ตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง 2. เพื่อป้องกันการทุจริตอันเกิดจากการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมไม่ให้เกิดขึ้น ในสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง	1. จัดตั้งคณะทำงานป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม 2. คณะทำงานดำเนินการประเมินความ เสี่ยงการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การ ดำเนินโครงการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม 3. คณะทำงานดำเนินการจัดทำวัตรกรรม/ มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหาร จัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม 4. ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินความ เสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการและ การดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง บน เว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่น ๆ 5. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจมาตรการและ การดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมให้แก่เจ้าหน้าที่	ต.ค.68-ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	ทุกสายงาน	ผลผลิต : 1. มีรายงานการประเมิน ความเสี่ยงของการ ดำเนินงาน/การปฏิบัติ หน้าที่/การดำเนินโครงการ ที่อาจก่อให้เกิดการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วน บุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม จำนวน 1 ชุด 2. มีนวัตกรรม/มาตรการ/ ระบบ/แนวทางในการ บริหารจัดการความเสี่ยง ของการดำเนินการที่อาจ ก่อให้เกิดการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วน บุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม ทุกสายงาน 3. มีการเผยแพร่แผน บริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อย 1 ช่องทาง (เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน) ผลลัพธ์ :	ทุกสายงาน

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
			ผู้ปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ ปฏิบัติตามมาตรการการบริหารความเสี่ยง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ				เรื่องร้องเรียนการทุจริต/ คดีการทุจริตประพฤติมิ ชอบของสถานีตำรวจนคร	
2	มาตรการ จัดให้มี ระบบและ ช่อง ทางการรับ เรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับ การทุจริต ของสถานี ตำรวจนคร บาลทุ่ง สองห้อง	1) เพื่อให้มีระบบ/ช่องทางการรับเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มี ประสิทธิภาพ สะดวก ปลอดภัย สำหรับ บุคลากรและประชาชน 2) เพื่อให้การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นไปอย่างรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม	ประโยชน์ส่วนรวมอย่างเคร่งครัด 6. ติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน บุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม 1) พัฒนาระบบและช่องทางการ ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตผ่าน ทางช่องทางออนไลน์ ให้อยู่บน หน้าเว็บไซต์หลักของสถานี ตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง (ต้อง แยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้ แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้อง กับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤ ติมิชอบ) และจัดให้มีช่องทางการ ติดตามเรื่องร้องเรียนได้ด้วย ตนเอง และมีการรายงานผลการ	ต.ค.68-ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	ทุกสายงาน	บาลทุ่งสองห้อง ลดลง ผลผลิต มี ระบบ และ ช่ อ ง ทางการรับเรื่ อ ง ร้องเรียนเกี่ยวกับการ ทุจริตที่สะดวกรวดเร็ว และปลอดภัยสำหรับผู้ ร้องเรียน ผลลัพธ์ ภาค ประชาชนมี บทบาทในการเฝ้า ระวัง และติดตาม ตรวจสอบการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (พิจารณาจากจำนวน ข้อร้องเรียนจาก ประชาชน,จำนวน	ทุกสายงาน

ที่	โครงการ/ กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
			ดำเนินการหรือความก้าวหน้า เรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ 2) ดำเนินการให้มีเจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไป ตามกฎหมาย กรณีมีเรื่อง ร้องเรียนกล่าวหาบุคลากรใน สถานีดำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ที่ปฏิบัติราชการตามอำนาจ หน้าที่โดยมิชอบ 3) ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ ร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากร และประชาชนทราบโดยทั่วกัน 4) ดำเนินการจัดทำและ เผยแพร่ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจของ หน่วยงาน บนเว็บไซต์หลักของ สถานีดำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง 5) รายงานผลการ ดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ				เบาะแสที่ประชาชน แจ้งหน่วยงาน)	

อนุมัติ

ให้ดำเนินการแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีดำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

พ.ต.อ.

๓

(ยุทธศิลป์ การินทร์)

ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง

๑ ก.พ.๖๙

